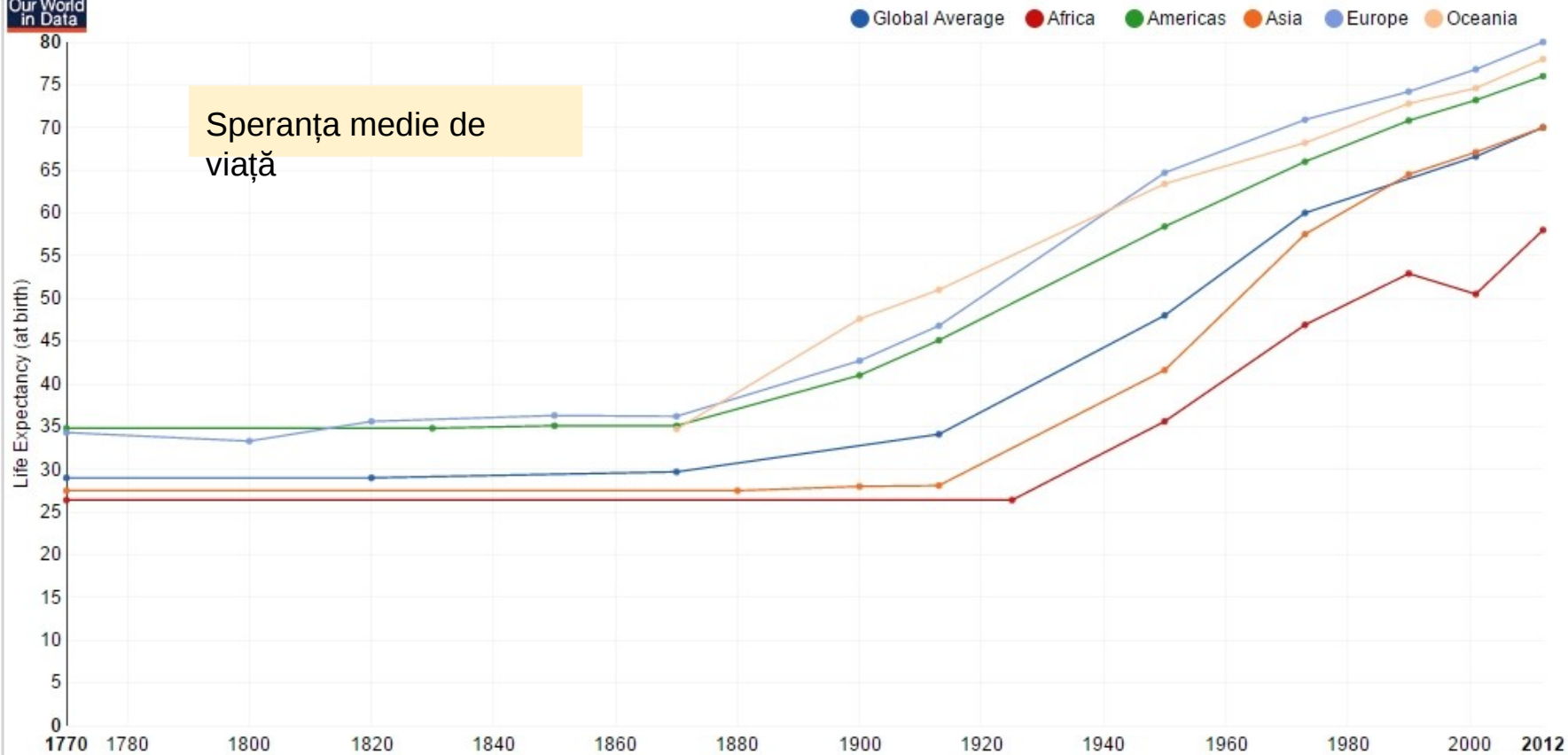


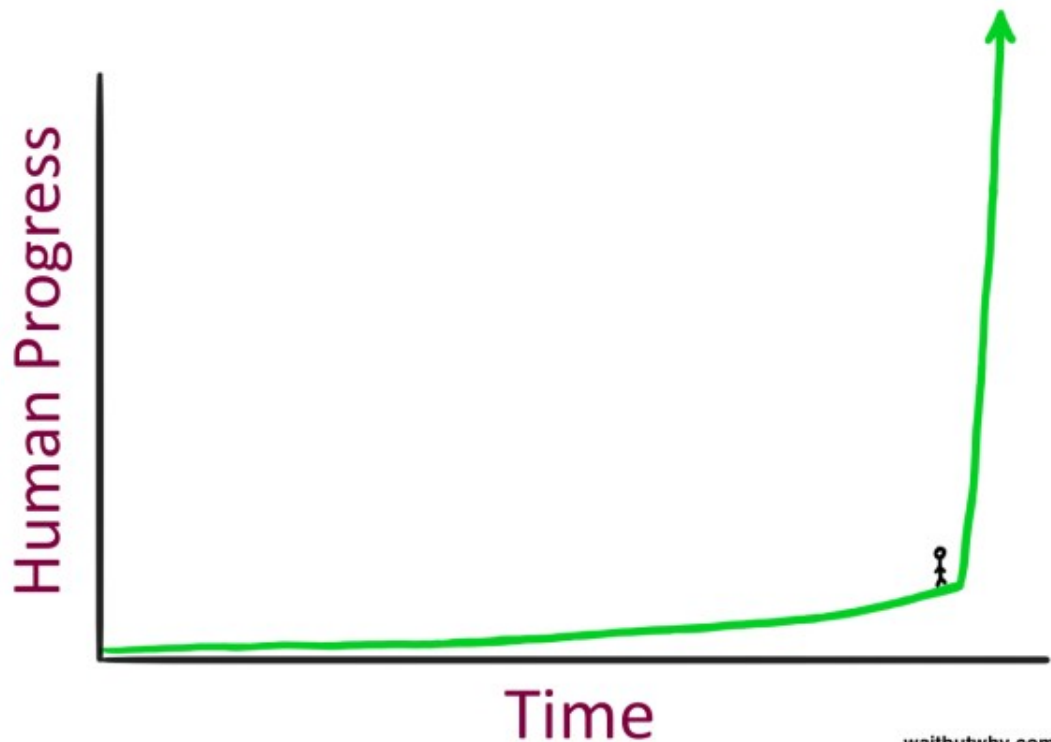
Tehnologia se va răzbuna

...

Despre implicațiile procesului de legiferare românească în
domeniul tehnologic



Mașina timpului. Evoluția tehnologică nu e liniară.



Legea transformărilor accelerate *Ray Kurzweil*

Cu cât o societate este mai avansată tehnologic, cu atât ritmul în care se dezvoltă este mai mare.

Un progres similar cu cel al întreg secolului 20 s-a întâmplat deja între 2000 și 2014, se va întâmpla între 2014 și 2021, între 2021 și 2025, între 2025 și 2026, între ianuarie 2026 și septembrie 2026.

Tehnologia avansează exponențial.

Secolul 21 ne va aduce discuții despre:

Sisteme monetare virtuale, editare genom uman, neutralitatea rețelei, drone, inteligență artificială, robotică, biotehnologie, implanturi neuronale, realitate virtuală
+ 99% alte lucruri care nu s-au inventat încă.

Toate se vor întâmpla în rețea. De la distanță.

"Nu vom experimenta 100 de ani de progres în secolul 21.
Vor fi, mai degrabă, aproape 20.000 de ani de progres în
ritmul actual de evoluție tehnologică."

Ray Kurzweil

Ce urmează?

- 1. Globalizarea și implicațiile ideii că astăzi se pot oferi bunuri și servicii oriunde în lume.** Lipsa unei reglementari clare într-un stat, anomaliile de reglementare din acel stat pot determina consecințe pentru întreaga lume.
- 2. Inteligența unui computer va depăși, în anii 2050, cumulul inteligenței tuturor oamenilor.** Dacă un om deștept a inventat legislația, oare ce va inventa un computer infinit mai deștept?
- 3. În trecut, relațiile inter-umane au definit legislația. În viitor, tehnologia va determina acest cadru să aibă laturi infinit mai complexe.** Internetul lucrurilor va aduce legi pentru lucruri (ex. roaming oameni vs. masini)?

Provocările procesului de legiferare în România

1. Studii de impact insuficient documentate.
2. Proiecte de lege propuse fără a avea o imagine de ansamblu asupra domeniului care se reglementează.
3. Neutralitate tehnologica. Un concept pe care ar fi util sa îl dezvoltăm mai mult atunci cand discutăm despre legislația privitoare la tehnologie.
4. Exemple >>

Ex. de legislație “neadaptată”. Să dea CNP-ul!

"O identificare a consumatorului - e obligatoriu ca el sa aibă peste 18 ani. Iar când scapă un minor el să poată fi depistat. Când accesezi să îmi adreseze o întrebare, câți ani am, CNP și asa mai departe",* declară inițiatorul unui proiect de modificare a legislației privind combaterea pornografiei, iunie 2014.

Să obligi prin lege la înregistrare cu CNP pe un site pornografic este ca și cum ai fi complice, prin lege, la furtul de identitate.

"Aproape 15 milioane de euro pe care statul cu certitudine le încaseaza care pot fi aruncate în economie sau duse la bugetul de asigurări sociale", continua domnul inițiator, punctând impactul proiectului propriu.

Cât ar pierde însă statul, direct și indirect, prin furtul de identitate?

[interviul intreg se regaseste in siteul StirileProtv.ro](http://www.stirileprotv.ro)

Ex. de legislație “neadaptată”. În subteran!

“În vederea păstrării caracterului specific al **spațiului urban din intravilanul localităților se interzice montarea supraterană, pe domeniul public**, a echipamentelor tehnice care fac parte din sistemele de alimentare cu apă, **energie electrică, termoficare, telecomunicații, transport în comun, a automatelor pentru semnalizare rutieră și altele de această natură.**”*

art 2 din HG 490/2011, a produs efecte până în 2014 (modificată prin HG. 1180/2014).

Într-o țară cu 40% populație rurală, cu probleme majore privind deservirea cu utilități gen energie electrică și comunicații, impunem dezvoltarea rețelelor subterane inclusiv în rural?

Interzicem tramvaiele, troleibuzele? Semafoare în subteran? **Comunicații mobile cu antene în subteran?**

Propunere legislativa internet. Intrebari utile.

1. E necesară noua reglementare?

Reglementarea timpurie - un risc la fel de mare ca reglementarea tardivă.

2. E corectă abordarea tehnică și juridică din noua legislație?

Discuții cu oameni tehnici care pot înțelege și analiza consecințele proiectului.

3. Ce impact va avea noua legislație asupra societății civile și mediului de afaceri?

4. Încalcă noua reglementare drepturile fundamentale? (vezi prezentare Bogdan)

Sugestii de îmbunătățire a cadrului de reglementare

- 1. Eliminarea alin (6) art. 7 din Legea nr. 24 / 2000 privind normele de tehnică legislativă, pentru proiectele cu impact tehnologic.**
“Aplicarea dispozițiilor alin. (1)-(5) [obligativitatea unui studiu de impact al proiectelor legislative] nu este obligatorie în cazul inițiativelor legislative ale deputaților și senatorilor, precum și al celor bazate pe inițiativa cetățenilor.”
- 2. Înființarea unui Consiliu Tehnologic, pe modelul Consiliului Fiscal.**
- 3. Încurajarea autoreglementării în industrie, cu preluarea în reglementare a regulilor existente deja în piață.**

Legislația trebuie să aibă mai puțin de-a face cu interesul politic, personal și mai mult de-a face cu realitatea.

Studiile de impact ar trebui să fie obligatorii. Altfel, e ca și cum am accepta punerea pe piață a unor medicamente fără să fie testate în prealabil.

Altfel, tehnologia se va răzbuna.

Cel mai trist aspect al vieții este că știința acumulează cunoaștere mai repede decât societatea acumulează înțelepciune.

Isaac Asimov

Mulțumesc!

**Alin Popescu / AvocatNet.ro
alin@avocatnet.ro**