



Petiție către Consiliul Europei cu privire la utilizarea de către guverne a datelor biometrice ale cetățenilor

Consiliul Europei

În atenția Domnului Secretar General T. Jagland

Avenue de l'Europe

67075 Strasbourg Cedex

Franța

31 Martie 2011

Subiect: Solicitarea de explicații, în baza articolului 52 al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, privind colectarea și stocarea de date biometrice

Stimate Domnule Jagland,

Având în vedere Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale (Convenția), Protocoalele acestei Convenții, Convenția pentru Apărarea Individizilor cu privire la Prelucrarea Automată a Datelor cu Caracter Personal și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO), vă înaintăm următoarea solicitare referitoare la datele biometrice.

Guvernele europene solicită din ce în ce mai insistent păstrarea datelor biometrice ale persoanelor (în special amprente digitale și scanări ale feței), care sunt stocate pe cipuri RFID incluse în pașapoarte și/sau documente de identitate. Unele state merg chiar mai departe și stochează aceste date biometrice în baze de date.

Guvernele au acordat puțină atenție posibilelor amenințări la adresa libertăților civile. De aceea este important să existe un sumar al diferitelor legislații naționale care reglementează acest subiect sensibil și să se realizeze un studiu care să demonstreze dacă garanțiile și condițiile de necesitate asociate drepturilor omului (proporționalitate, subsidiaritate și siguranță) stabilite prin Convenție (1) sunt într-adevăr respectate.

În opinia noastră, Consiliul Europei este cel mai potrivit gardian al drepturilor omului, care sunt puse însă în pericol de astfel de practici. Aceste drepturi includ: protecția împotriva tratamentelor inumane (art.3), dreptul la siguranță (art.5), dreptul la un proces echitabil (inclusiv prezumția de nevinovăție) (art.6), dreptul la integritate fizică și la respectarea vieții private și familiale (art.8), dreptul la un recurs efectiv (art.13), dreptul la nediscriminare (art.14), dreptul de a părăsi țara de origine (art.2, Protocolul nr.4).

Necesitatea unui astfel de studiu a fost deja prezentată în decizia CEDO dată în cazul "S. și Marper vs. Marea Britanie", paragraful 138:

"Au fost ridicate, de asemenea, o serie de problemele legale importante și întrebări de principiu care necesită un volum mare de lucru. În particular, au fost necesare o analiză în detaliu asupra actualei dezbateri referitoare la păstrarea amprentelor digitale și a datelor ADN la nivelul Marii Britanii, și un studiu comparativ asupra legislației și practicilor din alte state, precum și a textelor și documentelor relevante ale Consiliului Europei."

În aceste condiții, având în vedere puterile care v-au fost conferite în calitate de Secretar-General, în baza art.52 din Convenție, vă cerem să solicitați guvernelor statelor semnatare ale Convenției o explicație asupra modalității în care legile naționale din domeniu asigură implementarea și respectarea efectivă a prevederilor Convenției și Protocoalelor sale, precum și ale Convenției privind Prelucrarea Automată a Datelor cu Caracter Personal.

Având în vedere caracterul sensibil al stocării datelor biometrice la nivelul anumitor state semnatare ale Convenției, solicităm ca aceste explicații să vă fie furnizate de către guverne în cel mai scurt timp posibil.

Admitem faptul că statele au sarcina și obligația de a asigura securitatea propriilor cetățeni. Totuși, în conformitate cu decizia CEDO din cazul “Klass vs Germania”, subliniem faptul că legile naționale privind colectarea de date biometrice (adesea în combinație cu alte legi) nu trebuie “să conducă la distrugerea democrației pe motivul apărării ei”(2).

Vă mulțumim anticipat pentru atenția acordată acestei petiții. Utilizarea puterilor care v-au fost conferite în baza art.52 din Convenție poate fi esențială pentru protejarea unora dintre cele mai vulnerabile valori democratice și drepturi civile.

Cu sinceritate,

Simon Davies

Privacy International, în numele tuturor semnatarilor

(1) Sub. C5, Raportul Doc 12522 al Comisiei Juridice și pentru Drepturile Omului din cadrul Consiliului Europei, 16 Februarie 2011: <http://assembly.coe.int/Documents/WorkingDocs/Doc11/EDOC12522.pdf>

(2) spre exemplu; citirea datelor biometrice de la distanță, cu ajutorul unui senzor biometric <http://www.technologyreview.com/biomedicine/27052/?p1=A3> și “tagging” foto și video combinat cu utilizarea de camere de supraveghere <http://vimeo.com/19148329>