



## Accesul liber la internetul deschis (Net Neutrality)

**Cristian STANCIU**

ANCOM

București, 05 iulie 2016

# Aspecte generale

**Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM)** este instituția care protejează interesele utilizatorilor de comunicații din România, prin promovarea concurenței pe piața de comunicații, administrarea resurselor limitate, încurajarea investițiilor eficiente în infrastructură și a inovației.

**Regulamentul (UE) 2015/2120 de stabilire a unor măsuri privind accesul la internetul deschis** – art. 1 – 6, art. 10

1. Domeniul de aplicare și definiții
2. Garantarea accesului la internetul deschis
3. Măsuri de asigurare a transparenței
4. Rol și atribuții

Art. 5 (3) – **Ghidul BEREC privind implementarea Regulamentului de către Autoritățile Naționale de Reglementare**

- dedicat Autorităților Naționale de Reglementare
- 20 de Autorități de Reglementare + Comisia Europeană
- 06 Iunie – 18 Iulie 2016 – consultare publică
- 25 August – aprobare
- **30 August – publicare**

# Domeniul de aplicare și definiții

**Obiect și domeniu de aplicare** – „[...] norme comune garantarea tratamentului egal și nediscriminatoriu al traficului în furnizarea de servicii de acces la internet [...]” (Art. 1)

## Definiții:

- **utilizator final** – persoane fizice și persoane juridice  
– furnizorii de conținut, aplicații și servicii (CAP)

- **serviciu de acces la internet (IAS)** – serviciu de comunicații electronice destinat publicului care asigură accesul la internet și, astfel, conectivitatea dintre, teoretic, toate punctele terminale conectate la internet, indiferent de tehnologia de rețea și de echipamentele terminale utilizate (Art. 2)

(**NU** sunt incluse, de exemplu, WiFi hotspot-uri private, rețele interne ale companiilor, servicii de tip M2M)

- **servicii specializate (SpS)** – servicii, altele decât serviciile de acces la internet, care sunt optimizate pentru conținut, aplicații sau servicii specifice sau combinație a acestora, în cazul în care optimizarea este necesară pentru a îndeplini cerințe pentru un anumit nivel de calitate al conținutului, aplicațiilor sau serviciilor (Art. 3(5))

# Garantarea accesului la internetul deschis (1)

**Art. 3(1)** – „Utilizatorii finali au **dreptul**

- *de a accesa și distribui informații și conținut,*
- *de a utiliza și de a pune la dispoziție aplicații și servicii și*
- *de a folosi echipamente terminale la alegere,*

indiferent de locația utilizatorului final sau a furnizorului, ori de locația, originea ori destinația informațiilor, conținutului, aplicațiilor sau serviciilor, prin intermediul serviciului lor de acces la internet”

**Art. 3(2)** – cadrul contractual cu privire la „*caracteristicile și condițiile tehnice și comerciale ale serviciilor de internet,* cum ar fi prețul, volumele de date sau viteza, precum și *orice practici comerciale utilizate* de furnizorii de servicii de acces la internet” care „nu limitează exercitarea drepturilor utilizatorilor finali [...]”

# Garantarea accesului la internetul deschis (2)

Practici comerciale -> **Zero-rating**

- multitudine cazuri posibile -> NU sunt interzise *per se*
- există cazuri clare care vor fi interzise
  - ❑ Ex. odată ce este consumat tot traficul inclus în ofertă, toate aplicațiile sunt blocate cu excepția celei/celor *zero-rated*
- există cazuri mai puțin clare -> vor fi evaluate de la caz la caz

Ghidul BEREC stabilește **criterii de evaluare a cazurilor**

- Eludarea scopului general al Regulamentului
- Cotele de piață ale ISP și CAP implicați în furnizarea aplicației(-lor)
- Posibile efecte asupra utilizatorilor finali (persoane fizice sau juridice)
- Posibile efecte asupra utilizatorilor finali (CAP)
- Gradul de utilizare a aplicației(-lor) și alternativele disponibile
- Efectele asupra libertății de expresie

# Garantarea accesului la internetul deschis (3)

**Art. 3(3)** – ISP „tratează tot traficul în mod egal, atunci când furnizează servicii de acces la internet, fără discriminare, restricții sau imixțiuni și indiferent de expeditor și destinatar, de conținutul accesat sau distribuit, de aplicațiile sau serviciile utilizate sau furnizate sau de echipamentul terminal folosit”

Atâta vreme cât gestionarea traficului este făcută independent de aplicație și de utilizator, în mod normal traficul poate fi considerat ca fiind tratat în mod egal.

Tratament egal al traficului **≠** toți utilizatorii vor beneficia de același QoS.

Totuși, Regulamentul permite **măsuri de gestionare rezonabilă al traficului** -> ISP poate diferenția între diferite „categorii de trafic”. Condiții:

- transparente
- nediscriminatorii
- proporționale
- nu au la bază considerații comerciale
- au la bază cerințe tehnice de calitate
- nu includ monitorizarea traficului
- nu sunt menținute mai mult decât este necesar

# Garantarea accesului la internetul deschis (4)

ANCOM trebuie să se asigure că ISP:

- **NU** blochează
- **NU** încetinesc
- **NU** modifică
- **NU** restricționează
- **NU** interferează cu
- **NU** degradează
- **NU** discriminează

conținut, aplicații sau servicii specifice ori categorii ale acestora

## **Măsuri de gestionare a traficului cu caracter excepțional:**

- conformarea cu legislația națională sau cea la nivelul UE
- menținerea integrității și securității rețelei, a serviciilor furnizate și a echipamentelor terminale
  - DoS
  - Atacuri ale hackerilor
  - Distribuția de programe infectate, viruși etc.
- evitarea congestiei rețelei sau atenuarea efectelor congestiei

# Garantarea accesului la internetul deschis (5)

## Servicii specializate (Art. 3(5))

Serviciile specializate trebuie să îndeplinească următoarele **cerințe**:

- capacitatea rețelei este suficientă pentru a permite furnizarea SpS în plus față de orice servicii de acces la internet
- nu pot fi utilizate sau oferite ca înlocuitor pentru IAS
- nu afectează disponibilitate sau calitatea generală a serviciilor de acces la internet pentru *utilizatorii finali*

Exemple de servicii ce pot fi considerate servicii specializate:

- VoLTE (apeluri de voce de înaltă rezoluție folosind rețeaua mobilă)
- Servicii de transmisiuni IPTV liniare (cu cerințe de calitate specifice)
- Servicii medicale la distanță, în timp real



# Măsuri de asigurare a transparenței pentru a asigura accesul la internetul deschis (1)

**Art. 4(1)** – Informațiile trebuie să conțină **referiri** la:

- a) modul în care măsurile de gestionare a traficului ar putea afecta calitatea serviciului de acces la internet, viața privată a utilizatorilor și protecția datelor cu caracter personal
- b) modul în care orice limitare a volumului datelor, vitezei și altor parametri de calitate a serviciului pot influența în practică
- c) modul în care serviciile specializate la care se abonează utilizatorul final ar putea afecta în practică serviciile de acces la internet
- d) vitezele minimă, disponibilă în mod normal, maximă și promovată – pentru rețelele fixe - și vitezele estimată maximă și promovată – pentru rețelele mobile – precum și modul în care deviațiile importante de la respectivele viteze ar putea afecta drepturile utilizatorilor finali
- e) căile de atac aflate la dispoziția consumatorilor în cazul oricărei diferențe permanente sau care se repetă la intervale regulate

# Măsuri de asigurare a transparenței pentru a asigura accesul la internetul deschis (2)

**Ghidul BEREC** stabilește un **set de bune practici** de care Autoritățile trebuie să țină seama

- Informațiile trebuie să fie ușor accesibile
- Informațiile trebuie să fie clare și la zi
- Informațiile trebuie să fie semnificative pentru utilizatorul final
- Informațiile nu trebuie să creeze o falsă percepție asupra serviciului
- Informațiile ar trebui să fie comparabile

# Măsuri de asigurare a transparenței pentru a asigura accesul la internetul deschis (3)

## Viteze de acces la internet în cazul rețelelor fixe

**Viteza maximă** – viteza care ar trebui să poată fi atinsă *efectiv* măcar uneori (ex. cel puțin o dată pe zi)

**Viteza minimă** – cea mai mică viteză pe care ISP se obligă să o furnizeze utilizatorului final. Viteza efectivă **nu** poate coborî sub această limită cu excepția cazurilor în care serviciul este întrerupt

**Viteza disponibilă în mod normal** – viteza de care un utilizator final *s-ar putea aștepta* să beneficieze *în cea mai mare parte a perioadei*.

**Viteza promovată** – viteza folosită în comunicările comerciale.

## Viteze de acces la internet în cazul rețelelor mobile

**Viteza maximă estimată** – trebuie specificată într-un mod în care utilizatorul final să poată înțelege care este viteza maximă ce poate fi atinsă în mod real de în diferite locații, în condiții reale de utilizare.

**Viteza promovată** – viteza folosită în comunicările comerciale și pe care ISP poate să o furnizeze în mod real.

# Măsuri de asigurare a transparenței pentru a asigura accesul la internetul deschis (4)

**Art. 4(4)** – „Orice *diferență importantă, permanentă sau care se repetă la intervale regulate* între performanța reală [...] sau alți parametri de calitate și performanța indicată [...] atunci când elementele factice relevante sunt stabilite de un mecanism certificat de autoritatea națională de reglementare este considerată o **neconformitate de performanță** în scopul utilizării căilor de atac de care dispun consumatorii [...]”

## Regulamentul

- Nu impune stabilirea sau certificarea unui anumit mecanism
- Mecanism de monitorizare certificat – operat de Autoritate sau de terț
- Nu definește în mod explicit cum se face certificare

## BEREC

- Dacă există un mecanism al autorității -> mecanism de monitorizare certificat
- Mecanismul de monitorizare -> utilizare gratuită
- Referințe la documente anterioare
  - ❑ [2012 Framework for Quality of Service in the scope of Net Neutrality](#)
  - ❑ [2014 Monitoring quality of Internet access services in the context of net neutrality](#)
  - ❑ [2015 Feasibility study of quality monitoring in the context of net neutrality](#)

# Rol și atribuții

## Supraveghere

- Monitorizarea informațiilor contractuale, a practicilor comerciale și de management al traficului și a serviciilor specializate
- Prin intermediul evaluării practicilor de pe piață, măsurători tehnice, colectare de informații

## Punere în aplicare

- Solicită ISP să rezolve problemele apărute ca urmare a degradării calității serviciului de acces la internet
- Solicită ISP să renunțe sau să modifice măsurile de gestionare a traficului neconforme
- Solicită ISP să renunțe la furnizarea de SpS în cazul în care se constată că nu există suficientă capacitate și pentru furnizarea serviciilor de acces la internet
- Dispune amendarea ISP

## Raportare

- Raportare anuală către BEREC și Comisia Europeană (T: 30 Iunie)
- BEREC intenționează să prezinte un document centralizat al tuturor rapoartelor primite

# Vă mulțumesc pentru atenție!

cristian.stanciu@ancom.org.ro



**eritel.ro**  
Comparatorul de oferte telecom



**netograf.ro**  
Testează calitatea serviciului tău de internet



**portabilitate.ro**  
aceleși număr, indiferent de operator



**INFOcentru**  
pentru consumatori