

Link-ul: de la normalitate la privilegiu? Despre "taxa pe link"

23 iunie 2017

Ce sunt drepturile de autor?

Drepturile de autor sunt o formă de protecție recunoscută de lege pentru operele originale, indiferent de modalitatea de creație, de valoare, destinație, modul sau forma de exprimare. De exemplu operele pot fi fixate pe un suport electronic, precum un website, un jpeg, un DVD sau pe un suport fizic, precum o planșă, o foaie, o carte.

Dreptul de autor protejează expresia ideii și nu ideea în sine. De aceea este important ca opera să fie fixată pe un suport.

Mai multe informații despre drepturile de autor la <http://bit.do/continut-deschis>

Ce înseamnă ancillary copyright (drept de autor auxiliar) în propunerea de directivă?

La presiunile industriei, Comisia Europeană a propus crearea unui nou drept pentru editorii de presă (denumit ca Google News Tax sau Link Tax), de a putea interzice agregarea conținutului produs de editorii de presă.

Mai prozaic spus: Știți snippet-ul acela care, atunci când dai share la un link, preia automat titlul, primele câteva rânduri și eventual poza? Despre asta este vorba. Practic, editorii de presă ar putea cere taxe pentru cei care preiau articolele. De aici și porecla "taxa pe link".

Poate vă întrebați de ce un nou drept?

Acest drept ar crea pentru editorii de presă un drept asimilat drepturilor de autor, diferit față de dreptul de autor pe care îl au jurnaliștii pe creația lor (dacă îndeplinesc criteriile de originalitate).

Serviciile de agregare de conținut de tipul Google News folosesc scurte citate din articole pentru a da o idee cititorilor despre conținutul articolelor respective. Publicațiile vor să fie plătite pentru acest lucru pentru că nu li se pare corect că Google câștigă ceva din asta.

Cum funcționează taxa pe link?

Mecanismul este simplu. Ziarele își publică materialele online pentru a atrage cât mai mulți cititori, iar lumea le găsește, inclusiv prin agregatoare de conținut. Realitatea este că, fără aceste servicii de agregare de conținut, traficul pe site-urile de publicații ar scădea, iar articolele respective nu ar putea deveni așa de populare.

Schimbul de informații se realizează prin link-uri. Iar de la apariția Internetului niciodată nu a fost mai facil să transmitem informație. De ce să schimbăm asta când nu beneficiază nimeni?

Cum mă va afecta?

Câți dintre noi scriem direct adresa site-ului web pe care vrem să îl accesăm? Prin adoptarea unui drept de autor la nivel comunitar, căutările pe Internet ar putea fi reduse doar la a introduce în bara browserului numele site-ului pe care se presupune că îl știi.

Sau a primi o listă lungă doar cu link-uri albastre. Sau nu vom mai avea deloc servicii de agregare fiindcă nu vor putea plăti indemnizațiile pe care le cer editorii. Vezi exemplul Google News Spania care s-a închis imediat după ce a fost introdus un astfel de drept pe piața spaniolă. Alte servicii mult mai mici din Spania de agregare de conținut au fost și ele închise.

Pe scurt, ancillary copyright ar avea consecințe negative semnificative prin:

- îngreunarea accesului la informație și mai puțină varietate de conținut
- incertitudinea juridică (limitarea dreptul la citare, licențierea liberă)
- limitarea surselor de știri și a informațiilor online
- contrazicerea felului tehnic în care funcționează Internetul
- adăugarea de bariere pentru inovație în cazul noilor tipuri de aplicații care reproduc fragmente de conținut din articole de știri

Adică nu mai pot să pun link-uri pe Facebook?

Poți dar cu un cost - vizibil sau invizibil. Sau cel puțin nu vei fi sigur dacă e legal sau nu. Crearea unui drept auxiliar pentru editorii de presă poate avea efecte importante în ceea ce privește accesul la informații. Rețelele de socializare și site-urile web folosite de sute de milioane de oameni ar putea fi afectate. Acum putem posta pe site-uri precum Facebook și Twitter orice link-uri și fragmente scurte de text. În cadrul unui sistem în care editorilor li se acordă un drept suplimentar pentru astfel de fragmente, acei editori ar putea să extragă taxe de la site-urile de rețele sociale, iar acestea probabil ar transfera acel cost utilizatorilor lor.

Uneori opinia editorilor de presă este că acest drept ar fi opozabil doar celor ce reutilizează în scop comercial părți din articolele lor, dar propunerea Comisiei nu face nicio distincție între utilizarea comercială și necomercială.

Momentan, responsabilitatea celor care linkează către un conținut legal sau ilegal este precizată printr-o serie de decizii ale CJUE care au atins mai multe spețe legate de acest subiect. Tabelul de mai jos (publicat de prof. Eleonora Rosati) este ilustrativ în acest sens, iar jurisprudența actuală a CJUE pe un link ar fi ca acesta este legal (vezi primul rând).

Linking after *GS Media*, C-160/15

Accessibility of content	Lawfulness of content	Profit-making intention	Knowledge that content linked to is unlawful	Act of communication to the public	Potential infringement
Freely accessible	Lawful	n/a	n/a	No (<i>Svensson</i> , <i>GS Media</i>)	No
Not freely accessible	Lawful	n/a	n/a	Yes (<i>BestWater</i> , <i>GS Media</i>)	Yes
Freely accessible	Unlawful	No	No	No (<i>GS Media</i>)	No
Freely accessible	Unlawful	No	Yes (eg because notified)	Yes (<i>GS Media</i>)	Yes*
Freely accessible	Unlawful	Yes	Presumed (rebuttable presumption)	Yes (<i>GS Media</i>)	Yes, unless applicable exception*
Not freely accessible	Unlawful	n/a	n/a	Yes	Yes

*If rightholders notify link providers (without prior knowledge of unlawfulness) that content linked to is unlawful and these refuse to remove the link, then exceptions in Article 5(3) InfoSoc Directive become inapplicable.

Eleonora Rosati

Implică-te acum în discuții la nivel național și european:

- Spune-ți părerea Ministerului Culturii la afaceri.europene@cultura.ro
- Trimite un mesaj europarlamentarilor prin <https://act1.openmedia.org/savethelink>
- Sună-ți gratuit europarlamentarul prin <https://savethememe.net/en>

Resurse

FAQ ancillary copyright

https://openmedia.org/sites/default/files/documents/acforpresspublishers_kreutzerengweb-3.pdf

Ancillary copyright is bad for end user and creators

<http://www.communia-association.org/2016/05/17/ancillary-copyright-bad-end-users-creators/>

What the heck is ancillary copyright and why do we call it the Link Tax?

<https://openmedia.org/en/what-heck-ancillary-copyright-and-why-do-we-call-it-link-tax>

Copyfail #6: The “Google tax”- not a tax and Google doesn't pay

<https://edri.org/copyfail-6/>

Q&A: One tech journalist's take on ancillary copyright

<https://openmedia.org/en/qa-one-tech-journalists-take-ancillary-copyright>

#FixCopyright: Meet Copy's Cousin 'Ancy' (short for Ancillary Copyright)

https://www.youtube.com/watch?v=jiBxdH4MM_0

Membri Comisiei JURI

<http://www.europarl.europa.eu/committees/en/juri/members.html>

Mai multe informații despre dosar

<http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2016/0280%28COD%29&l=en>

A guide for the perplexed

<https://edri.org/copyright-reform-guide-for-the-perplexed/>

Opinii pro- ancillary copyright

<https://www.publishersright.eu>

Poziția Parlamentului României:

<http://www.communia-association.org/2017/05/24/romanian-parliament-european-commission-copyright-reform-harm-good/>

Poziția ApTI

<http://www.apti.ro/rezumat-interventie-apti-dezbatere-camera-deputatilor-reforma-copyright>

Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor (IMCO) din Parlamentul European respinge “filtrul de upload”, dar eșuează în privința “taxei pe link”

<http://www.apti.ro/reforma-copyright-dupa-vot-comisia-imco>

IMCO Vote on Copyright in the DSM: crying tears of...?

<http://copybuzz.com/copyright/imco-vote-copyright-dsm-crying/>

Consumer Committee rejects upload filter but fails on “link tax”

<https://edri.org/consumer-committee-rejects-upload-filter-fails-link-tax/>

Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind dreptul de autor pe piața unică digitală

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52016PC0593>

Directiva 2001/29/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2001 privind armonizarea anumitor aspecte ale dreptului de autor și drepturilor conexe în societatea informațională

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/HTML/?uri=CELEX:32001L0029&from=EN>

Linking after GS Media ... in a table

<https://ipkitten.blogspot.ro/2016/09/linking-after-gs-media-in-table.html>